

Перемишль

Впр. о. Зубрицький А.
Чацького 6.

Львівський Вісник

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО РАНО.

ВИДАЄ: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 10, II. пов.
Конто почт. шад. 143.322.
Адреса для телеграмів
Громадський Вісник Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпол.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в кравю 7800 Мп.
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 лірів, Німеччині 9500
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. кор.
рон., Румунія 50 лей, Бол-
гарії 50 левів, Австрії 9500
мп. Зміна адреси 500 мп.

В справі оголошень звертатися до Адміністрації.

Ціна примірника 300 мп.

Львів, 1. лютого 1923.

Після першого виступу.

Перший виступ українських послів у польському сеймі був на загальний вдатний, коли мати на увазі принципову заяву і навізану до неї промову посла С. Підгірського. Невданим являється епілог того виступу, голосування за довірям для п. ген. Сікорського, котрий дозволив собі

тракувати національні меншості, переважно тільки дробні великих і могутніх народів.

Однак й принципова, можна сказати правно-державна заява українських послів Волині, Холмщини, Підляшя й Поліся має свої недостаті. При докладному перчитуванні заяви не дається заперечити, що там між віршами щось пропущено, щось замазано, невдатно закрито, що в одній місці сшито її білими нитками. Чого саме там не достало, ми не можемо сказати, бо п. прокуратори воно не подобається, та з сеймової трибуни слід було ясно й недвозначно зазначити своє становище. І взагалі українські висланці до польського сейму повинні постійно тямити, що вони не лише являються правними заступниками північно західних українських земель, але й делегатами цілої української нації до одного з європейських парламентів, що вони мають використати парламентську трибуну для пропаганди української державності, мають пригадувати світові, що в Європі стоїть в кайданах великий народ.

Сама промова пос. Підгірського заслуговує на близьку увагу. І під оглядом змісту, і під оглядом форми вона являється справжньою парламентською промовою. Пос. Підгірський вже на вступі виявив себе з найкращої сторони. Однак й тут не обійшлося без недотач. Правда, одні недотачі не можуть бути зараховані пос. Підгірському, але другі мусять. Вільний від замітків є промовець в тих точках, де постанови сконструованого ad hoc сеймового регуляміну не дозволили йому розвинути повної картини польського володіння на українських землях на протязі останніх чотирьох літ. Особливо під кінець своєї промови пос. Підгірський мусів дуже скорочуватися, бо минула визначена йому година. А коли і в першій частині промови лежила в нерівновазі повний гармонії, то виною тут не пос. Підгірський, але неопанування важкої, шипячо-сичучої польської мови. Ясно, що коли хтось як слід не володіє чужинною мовою, то власне в підшукуванні слів і зворотів, в будівництві складні затрачується зміст промови. Робити з цього закид промовцеві було би дуже несправедливо; той закид мусить бути звернений на адресу польських „законодавців“, котрі в добу прав народів забороняють народнім висланцям промовляти рідною мовою. В шовіністичному засліпленні вони воліють допустити радше до немилосердного калічення їхньої мови, як до того, щоб в польській

сеймі пронеслися звуки української мови. Однак поруч тих невілних недотач існують і справжні недотачі. Маємо на приміті дві: обвинувачування місцевої адміністрації при одночаснім уневиннюванні Польщі як держави і поминення Галичини. Шан. промовець вказував, що джерелом права на українських землях є староста, начальник поліції або „пшодовнік“ поліції. За таке джерело такого права Польщі як такої він не обвинувачує. Що це значить і хто саме є Польща як така? Чи шан. посол думає, що Польща як така, то польські сеймові групи і політичні партії? Чи пп. Корфанти, Строньські, Вітоси, Дембські, Дубановічі, Теодоровічі, Дашинські, Гавзнери і їм подібні не є тими самими начальниками чи „пшодовниками“ поліції у відношенні до українського народу, як якийнебудь урядник на Волині? Чи не вони є тими „животними очима“, котрі нібито нічого не бачать, чи гноблення української школи, насильне загарабання православних церков і їх майна, військове поселення і колонізація, польонізація при допомозі школи, війська, сулу, адміністрації, — то не їх діло? Де є різниця між Польщею як такою і Польщею як не такою?

Була звичка в українській есеїстській пресі обвинувачувати російську адміністрацію, поліцію, російську церковну ієрархію за гноблення українського руху, а одночасно виспівувати дитирамби в честь російської міщанської і революційної демократії, котра — мовляв — прихильно ставиться до української справи. Як опісля виявилось, як зрештою було ясно й перелітним, вся Росія однаково ставилася до України. Різниця була тільки в фразеології. В Польщі навіть не почувте у відношенні до України прихильної, солодко-нудної фразеології — мимо того, що тут всі живуть просто транспердентальними фразами. По що отже обертати кота хвостом?

Другою недотачею виступу пос. Підгірського було в суті річ поминення Галичини, бо тих кілька відірваних слів не можна рахувати зверненням уваги світа.

Не робимо докорів шан. послови, не хочемо, щоб українське представництво з Волині, Холмщини, Підляшя й Поліся звертало особливу увагу на справу нашої тіснішої Батьківщини зі шкодою для своїх насущних справ, але — думаємо — слід було повніше порушити галицькі відносини як свого рода „вразкові“. Це треба було зробити тим більше, що маршалок сейму Ратай з метою обидити українське парламентарне представництво перед пос. Підгірським допустив до слова.

Тоді, коли Ільків плів три міхи каші і складав „голд“, слід було засувати галицьку справу згідно з інтересами і змаганнями галицько-українського народу.

Зрештою, ціла промова пос. Підгірського була глибоко продумана, важливо змістова, досадна і спокійна. Пропущено, а властиво не зазначено в ній поділу північно-українських земель на три полоси, три смуги, котрі по черзі призначено на проковтнення шляхом польонізації, аналогічно до трьох східно-галицьких воевідств, котрі мають таке саме призначення.

І тому дивним являється для кожного, як після промови пос.

Підгірського український клуб міг голосувати за довірям для п. ген. Сікорського. В цій справі президент клубу остається довжником своїх виборців і українського народу взагалі. (— 16)

Присилайте складки на пресовий фонд на нм. ч. 30.000 в Союзі Кредитовім, Львів, — — — Ринок 10. — — —

Стара Росія в Новій Польщі.

(Промова посла Самійла Підгірського над експозе польського прем'єра ген. Сікорського.)

(Докінчення.)

Divide et impera!

Польонізація йде не тільки через школи, не лише наймолодший квіт нашого народу, наші діти польонізується, але в правительстві практиці починається на старий лад, унаслідок від поділовців (заборонців), грати на деяких струнах, які є в нашій країні. Принцип той гри є: divide et impera! Коли наш край був під російською займанщиною, то — зовсім природно — створилися у нас т. зв. русофільські струї. І власне місцева адміністрація починає тепер грати на тій русофільській струї. Людей чесних з Росії не пригортається до себе, але своєю політикою тільки дразнить місцеві відносини. Маємо около 18 російських гімназій, багато польських і ані одної державної української.

Православна церква в ямі.

Крім шкіл в не менше важкому положенні є наша православна церква. Міжнародними договорами, котрі є ратифіковані сеймом і обов'язуючими законами в Польщі, і конституцією постановлено, що влада не має права вмішуватися до релігійних справ (пос. Дубановіч: А Росія забрала нам всі костіоли!). Не пригадуйте нам старої Росії, вона вже вмерла (пос. Дубановіч: Але ви не хочете віддати того, що забрала Росія! — гамір). Дійсність уявляє собою зовсім инше видовище. Перш усього існують тимчасові правила з 30. січня 1922 р. Що вони в суті річ уявляють собою? Наших священників призначує вже не вища ієрархічна влада, але воевода або староста, бо коли воевода дасть свідоцтва моральності, то наш священник не буде призначений на парафію (пос. Дембські: Ваші люди просили викинути тих попів! — гамір на українських лавах. — пос. Дембські: Ви самі зверталися, щоб усунути попа, бо є русифікатором). Я не зважав ро-

сійський піп русифікатор належить до пер до 8-ки і фігурував на тій виборчій листі. Тому місцева адміністрація пригортає його до свого серця, а наших відпихає. Кирилович, член „союзу рускаво народа“, того союзу, котрий був за політикою гноблення польського народу, той фігурував на виборчій листі ч. 8 на Волині (гамір). Прошу то перевірити, пане после Строньські!

Середньовічні практики.

В релігійних справах почалися середньовічні практики. Почалося від історичних порохунків, від ревіндикації церков. Минуло вже 150 літ, коли були то костіоли, чи щось иншого. Від того часу відносини змінилися, прийшли инші покоління (голос: То Росія вкрала!). Ми не є Росією, але Україною і українським народом. Всі ті будинки є власністю українського народу. Український народ їх збудував. Отож з того почато робити політику і настроювати населення. Переслідування почалося відбиранням церков, православних монастирів, навіть цвинтарів, „бо то вшисто було кедись польське (гамір. Голос: брехня!) В Холмі катедрі (голос: уніятську) забрано, а церкву Кирила і Методія збудовано динамітом. Відібрано Загорівський монастир (пос. Дембські: То був уніятський!). Коли сь ми в сї були уніятами. Прошу панів поїхати на Холмщину і на Волинь, а там панове, переконаєтеся. Відібрані монастирі Дубенський і Володимирський, церква в Матієві, Вишнівці, більшість церков на Холмщині (пос. Дембські: Очевидно всі. — Голос: Нех пан покаже miejsca!). Авжеж, служу панам в нашій клубі, покажу. Мені здається, що відбирання церков, монастирів і кривдження українського населення — то не є державна справа. Голос на праві: Правду говорити!). Я говорю правду і назву всі монастирі, котрі відібрано (Гамір, маршалок дзвонить). В релігійних справах вла і адміністрація розпочала переговори з нашими владиками, зовсім ігноруючи православні громади, а владики починають вже міняти православні

собори на православні церкви, нпр. Луцький собор віддається католицькому клирови замість православної церкви, переробленої на костел. Отож власне така практика і політика спричинили те, що український народ православний і ми протестуємо проти втручання уряду і місцевої адміністрації в релігійні справи і домагаємося для поправки наших релігійних відносин безпρόвального дозволу на скликання православного собору.

Крім того бачимо ще і павперизацію нашого духовенства, павперизацію наших православних церков, бо забирається у них їх майно, котре власне є підставою їхнього існування, забирається їх церковне майно, землі і віддається на колонізацію і поселення. Знаєте, панове, до чого веде павперизація духовенства або церкви. Знаєте, що бідна церква, убоге духовенство тратить свій моральний авторитет, причиняється до обниження релігійного рівня. Домагаємося, щоби церковні землі і ліси, землі і ліси монастирські, посілості наших православних церков і монастирів до часу переведення земельної реформи у нас остали при наших церквах і православних монастирях (Голос: То було забране уніатам. — пос. Дубановіч: Давна Росія забрала!). Ми за Росію не відповідаємо. (Голос: Але то наше!) То є у нас, в нашій країні, через те й наше.

Видирають землю!

Крім павперизації церкви, павперизації нашого духовенства, іде теж павперизація нашого народу. Ви є представниками сільського народу, селянства, — кажучи по нашому (пос. Дубановіч: То єст по російськи!) Селянство то не є російський термін, але наш. (Голос: Ви російського мабуть не знаєте). Земля є основою нашого існування. Коли нам відберуть землю, перестанемо бути народом, станемо народом-жебраком. Наш народ через зрадницький вчинок нашої аристократії лишився сам. Зазначуємо то з цілим натиском, що та земля, на котрій працюємо від віків, на котрій ми відбували панщину і на котрій цілими поколіннями насбило, повинна лишитися лиш для нас. Пан Корфанти сказав, що від „руського“ народу не відбирається земля, а для польського народу береться тільки земля польську. Ні, прошу панів, та земля, на котрій наш народ жив, жие, працював і проливав кров, та земля належить до нашого народу. Власне тепер, в часах великих соціальних і революційних змін, коли до влади приходять народ, мусимо домагатися, щоби нашому народови була винагорода за одвічні соціальна кривда, щоби наших земель не давано для військового поселення і під колонізацію, щоби та земля-перейшла до правного господаря тої землі: українського селянина у українського народу, котрого представниками ми є правом, а не безправством (пос. Дембські: Польська земля єст то!) То є земля українська, а не польська. Заявляємо, що ми є за земельною реформою, але з цілої душі протестуємо проти військового поселення, проти колонізації, бо то є видирання землі від нашого селянина, то є павперизація нашого селянина, то є доведення до нужди нашого народу, доведення до нужди страшної (пос. Полякевіч: Жолнерж польські то кров здобил). Наші сини теж боролися у війську і ми поносили жертви, щоби повстала Польща, бо колиб не було світової

війни, не було би її наслідку, а наслідком світової війни прийшла революція, з революцією прийшла воля Польщі. П. Станіслав Грабські в однім своїм творі написав про відродження Польщі, що перший момент відродженої Польщі був відзначений червоним прапором, отже і воля Польщі є здобутком революції. Отож висловлюємося проти закону про військоове поселення і іншим подібним постановам, проти віддавання нашої землі на колонізацію, на кождім місці будемо проти того протестувати (пос. Вітос: Хто людови землю відбирає?).

В ямах гинуть люди.

Пан президент міністрів сказав, що різництво є в ліпшій стані, як інші господарські галузі. На жаль, наше різництво є в страшнім занедбанні, прецінь через наші землі проходив фронт світової війни, прецінь там відбувалися найстрашніші бої, так що той край є зовсім знищений. Коли Бельгія, Франція і інші краї відбудовуються, у нас ніхто про те дотепер не подумав і ще й тепер наші люди мешкають в ямах, гинуть там і умирають, як нпр. там Стоходом (пос. Дембські: В нас є те саме). Ви тут засідаєте на те, щоби про те говорити, я теж з свого боку хочу сказати про нашу біду. Тому відбудова краю є для нас найтяжчою раною, про котру вічно будемо говорити. Домагаємося повної ревізії урядів відбудови, котрі дотепер там були і зміни тої річі з метою допомоги нашому народови.

Домагаємося самоврядування.

Дотепер на нашій землі приносять різні системи податків відносно нашого народу: береться за корову, вола, коня, береться за кожду штуку окремо, але прецінь дотепер наш народ знав тільки один податок. Домагаємося направи тих відносин і усталення того. Крім того ми є привичаєні до широкого самоуправи, до такого самоврядування, яке вже було в давній Росії і яке було до нас перенесене в р. 1911 (окрики). То не „сейміки“, не громадянські ради, але то така самоуправа, яка була зреформована в р. 1917. і переведена на принципи вільного права. Отже жадємо, щоби в нас була переведена правдива самоуправа на демократичних принципах (голос: Через жандармів?!). Не через жандармів — то Ваше балакання. До тої самоуправи мали би перейти справи медичні, справи санітарні взагалі, справи аграрної допомоги, котра тепер є в страшенно занедбаному стані.

Направа судівництва.

Говорячи про ті речі, які у нас діються, не можна поминути судівництва, що є в дуже пожалування гіднім стані. Тут відчувалося увесь тягар ненормального положення в нашій країні. Суд промовляв до нашого народу в нерідній мові. Населення тої мови не розуміє. Прошу бути в суді Луцьку і в інших місцевостях. Тому що наш народ ані не вміє писати по польськи, ані своїх думок виловити по польськи, намножилося у нас сила-силенна найріжнородніших покути висисають соки з нашого народу. Домагаємося направи судівництва і введення нашої мови в судівництві. Крім того з усіх урядів: із залізничної, пошти, суду і інших місць усувається урядників українців. Всіх не-Поляків наганяють — очевидно — для спольонизування краю. Отож домагаємося, щоби в нашій країні у всіх царинах життя, як: в адміністрації, судівництві, школах і інших місцях була введення українська мова, почувався як

у себе дома, а не в якійсь опіці. Я є переконаний, що та направа відносин в нашій країні, про котру говорив п. президент міністрів і про котру говорили дотеперішні польські прем'єри і міністри, а котрої дотепер нема, лиш тоді наступить, коли приступиться до того і коли та направа піде в радикальнім напрямку.

* * *

Пан прем'єр ради міністрів сказав, що тільки ті, котрі є вірними синами Польщі в долі і недолі, тільки ті можуть числитися на те, що Польща їм дасть все, що їм слушно належить (голос на правіці: Так повинно бути, ажжеж инакше?). Я вже сказав, що український народ є зовсім лояльний у відношенню до властей, виконує все,

що від нього вимагається. Тому чекаємо, коли і Польща дасть нашому народови те, що йому належить.

Отже до того часу, доки п. прем'єр ради міністрів не висловиться, в який спосіб має намір здійснити все те, що сказав в своїй експозе, доти наш клуб залише за собою дуже далеко йдучу резерву що до довіри і недовіри (Оплески на лавах національних меншостей).

Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНУ ФРАНКА до Красного Союзу Кредитового Львів, Рино: 10, ч. вил. см. 40.000.

Закон а дійсність.

(Не вільно фотографувати й диктильськопопувати українських політичних в'язнів!)

Усім українським політичним в'язням, які познайомились з польськими поліційно-тюремними установами в якомунедбудь закутку Східної Галичини, (себто великій частині наших ВП. читачів!) прегарно відома процедура фотографування і відтискування усіх п'яти пальців, помазаних чорною мазю, на білому папері! Всі без винятку українські політичні в'язні яких і тепер є чимало! — протестували й протестують проти такої поведінки з ними, але їхні протести залишалися завжди пусом згук. А проте знаємо з історії листопадових днів м. р. про нечисленні випадки,

Нам удалося отримати відпис з оригіналу того об'явлення президії польського апеляційного суду у Львові, у якому є виразне ствердження протизаконності поведінки поліційних властей, які на власну „реву“ руку пристосовують до кожного українського в'язня спеціальні методи.

Prezes Sądu apelacyjnego we Lwowie dnia 17. XII. 1922. Prez. 38,494 26 R. S. 22. Do Panów Prezesów Sądów okręgowych i Panów Naczelników Sądów powiatowych w Małopolsce wschodniej. Komenda Policji Państwowej wydała zarządzenie natychmiastowego odfotografowania i daktyloskopowania wszystkich osób narodowości ukraińskiej, aresztowanych pod zarzutem antypaństwowej działalności i zwróciła się już nawet do Prezydentów kilku sądów okręgowych tutejszego okręgu apelacyjnego z prośbą o zezwolenie na przeprowadzenie powyższego zarządzenia. — Ponieważ niektóre Prezydja sądów okręgowych mają wątpliwości co do dopuszczalności tego zarządzenia i odniosły się nawet do Prezydium lwowskiego Sądu apelacyjnego z prośbą o udzielenie im wskazówek, jak mają w tej sprawie postąpić — postanowił Sąd apelacyjny we Lwowie po wysłuchaniu Prokuratora przy Sądzie apelacyjnym — z tytułu prawa nadzoru na zasadzie § 15. p. k. wypowiedzieć w tej kwestji następujące swoje zapatrywania: W kwestji daktyloskopowania osób uwięzionych, obowiązując dotąd w Małopolsce, jako utrzymywane w mocy — rozporządzenie b. austr. Ministerstwa sprawiedliwości z dn'a 14. października 1916. Nr. 37. dz. rozp. tegoż Ministerstwa, oraz wydane równocześnie instrukcja dla służby daktyloskopijnej ck. „zandarmertji“ — udzieloną reskryptem Prezydium lwowskiego Sądu apelacyjnego z dnia 15. stycznia 1917. Prez. 43 21 B. 17. wszystkim. Prezyjom sądów kolegiacyjnych i Naczelnictwom sądów powiatowych tutejszego okręgu apelacyjnego. Wedle tejże instrukcji daktyloskopia służy nietylko do stwierdzenia donad wszelką wąt-

pliwość identityczności danej osoby, co ma szczególniejsze znaczenie, zwłaszcza odnośnie do osób, używających fałszywego nazwiska i odnośnie do zwłok nieznanymi — pod warunkiem, że dotycząca osoba była już poprzednio z jakiegobądź powodu daktyloskopowana — ale nadto umożliwia na podstawie odcisków palców, pozostałych na miejscach zbrodniczego czynu, wyszukanie sprawcy i przekonanie go o winie. — Stosownie do § 4. tejże instrukcji wolno zandarmertji poddać daktyloskopowaniu następujące kategorie osób: 1) szpiegów w czasie wojennym, 2) więźniów szczególnie dla ogółu szkodliwych, uprawiających zbrodnicze rzemiosło w sposób zarobkowy, 3) więźniów, co do których przypuszczać można, sądząc po ich sposobie życia i sposobie popełnienia czynu karygodnego, o których są poważnie podejrzeni, że stać się mogą nałogowymi zbrodniarzami, 4) zbrodniarzy międzynarodowych, włóczęgów podejrzanym i wywołanym lub wyzupasowanymi kradzieżą, 5) więźniów, co do których można przyjąć, że posługują się fałszywym nazwiskiem lub fałszywymi dokumentami o ile ustalenie ich prawdziwego rodowodu ma dla danego śledztwa rozstrzygające znaczenie, 6) ujętych cyganów obojga płci bez względu na wiek i ich prowadzenie się pod względem karygodności. — Można wreszcie zarządzić daktyloskopowanie pojedynczych osobników na żądanie władz sądowych lub prokuratorskich, o ile wymaga tego cel postępowania karnego lub konieczność ustalenia tożsamości osoby. — Daktyloskopywanie może być przeprowadzone z zasady w sądzie i zawsze tylko w obecności osoby, mającej w sobie narzucony dozór nad więźniami, — wreszcie celem uzyskania odcisków palców nigdy nie można używać gwałtu i przymusu. — Już z powyższych przepisów powołanej instrukcji wynika, że daktyloskopowanie można zarządzać tylko w poszczególnych wypadkach względem osób wyraźnie w instrukcji wymienionych, a mianowicie osób będących już albo urodzonymi zbrodniarzami, lub objawiających instynkt zbrodnicze — nie można zaś stosować tego środka ogółem do takich osób uwięzionych, których nie da się pociągnąć pod jedną z wyżej poszczególnionych kategorii. — Osoby narodowości ukraińskiej, których dotyczy odnośne zarządzenie Komendy Policji Państwowej, nie mogą być zdaniem Sądu apelacyjnego, biorąc pod uwagę jakość czynu karygodnego im imputowanego, oraz to, na jakim ten czyn miał być popełniony — uważane ani za jednostki z urodzenia zbrodnicze, ani też za takie, co do których można przyjąć, że ukryte w nich skłonności zbrodnicze, są zdolne wytworzyć z nich zbrodniarzy zawodowych. — Tę okoliczność winne mieć Sądy zawsze przed oczyma, ile razy organa policyjne zwrócą się do nich z żądaniem na wstępie wymienionem, oraz

звернути увагу на те, що wobec браку інших обов'язуючих в tym przedmiocie przepisów, mogą być przestrzegane nie uchylone dotąd postanowienia wspomnianej instrukcji. — Wreszcie Sąd apelacyjny zwraca także uwagę Sądów na przepisy procedury karnej, dotyczące obchodzenia się z aresztowanymi podczas śledztwa, którzy podlegają wyłącznie dyspozycji sądziego śledczego, względnie przełożonego sądu, a które to przepisy zawarte są w

§§. 183. I dalszych procedury karnej, oraz w rozporządzeniu wykonawczem b. austr. Ministerstwa Sprawiedliwości z 19. listopada 1873. Nr. 152. austr. dzpp. — wydane w przedmiocie wykonania ustawy o postępowaniu karnym z 23-go maja 1873. — Czerwiński mpr.

При зміні адреси просимо не забувати подати і попередню свою адресу.

Проект льозанського договору.

Льозанська конференція, яка тривала майже два місяці, добігає до кінця. Проект мирового договору складається із таких точок:

1) Умови територіальні: Новий кордон Туреччини з боку Болгарії буде риватися кордоном усталеному договором в Нейль із збереженням демілітаризованої смуги. Турецький кордон з боку Греції буде йти здовж Маріци, так як це усталено в Муданії.

Кордон турецько-сирійський лишається той самий, так як це усталено в Ангорі. На випадок спірних kwestій рішенням Союз Народів.

Справа островів: Лондонські постанови з дня 13. лютого 1919 р. відносно островів Самос, Лемнос, Самотраке, Мітілене, Хіос, з винятком Імброс і Тенедос затверджуються. Острови Додеканез залишаються під протекторатом Італії, аж до вирішення їх належності.

Острови Імброс і Тенедос віддаються Туреччині, але із збереженням їх автономії.

Туреччина ревінує із своїх претензій до Судану, унаслідок Єгипет незалежною державою і готиться на протекторат Англії над Кипром та Франції над Марокком і Тунісом. Туреччина визнає кордони Німеччини, Австрії, Греції, Польщі, Фінляндії, Чехословаччини та інших держав.

Дальні умови управлінняю справу державної належності державного майна і справу опції.

Проект передбачає утворення неутраліної смуги здовж Егейського моря. В справі проливів затверджено їх неутралізацію під час війни і вільну плавбу. Обидва береги Босфору і Дарданелі мають бути демілітаризовані на просторі 15 км. За винятком гарнізону, зложеного із 12 тисяч жовнірів в Константинополі, не вільно в демілітаризованій смузі удержувати війська. Не вільно удержувати артилерії, ані літаків. В неутраліній смузі буде удержувати лад коаліційна комісія, в склад якої входитимуть представники Греції та Туреччини.

2) Турецький уряд зобов'язується забезпечити всім мешканцям Туреччини охорону життя і свободи без огляду на їх національність,

і релігію. Меншості національні будуть користуватись тими правами, що на заході Європи. Цивільне населення Греції і Туреччини буде вимінене, з винятком 300.000 Греків, які остануться в Константинополі. Патріархат має залишитися в Константинополі, за це йому відібрано всі політичні права. З підписанням договору буде проголошена амнестія.

3) Капітуляції будуть скасовані. Що до прав чужинців у Туреччині має утворитися окрема комісія, в якій Турки матимуть перевагу. Чужинці не будуть користати з жадних виняткових прав і не будуть звільнені від податків.

4) Повги затверджені 1. листопада 1914 р. будуть розділені між Туреччину і суцесійні держави. Туреччина має сплатити у виді репарації союзним державам 15 мільонів фунтів стерлінгів у 37 ратах що року в золоті. Перша рата платна 1. марта 1924. Із всіх воєнних відшкодувань ревінує Греція і Туреччина. Туреччина має визнати всі договори союзних держав відносно Австрії і Німеччини, а за те союзні держави признають для Туреччини відповідну кількість золота, яке Німеччина й Австрія відступили ліянтам силою версальського договору, але під умовою, що це золото буде заступкою турецьких оплат супроти аліантів. Мировий договір не зобов'язує Туреччину до вступлення в члени Союзу Народів.

Найновіші відомості з Льозани.

З Льозани доносять, що турецька делегація не згодилася підписати мировий договір і зажадала перервання конференції на неозначений час.

АДВОКАТ Д-р Володимир Бачинський

переніс адвокатську канцелярію з Підгайців до Львова і веде її при ул. Косцюшка ч. 1 а біля "Народної Гостиниці".

Французська преса.

Французська преса, яка посі була виключним монополем ендеків і яку ендеція так довго амала використовувати в боротьбі проти її супротивників — як ось хочби проти през. Нарутовіча. Ось уже цілий тиждень польська ліва преса на всі лади розсмаковує спровокований Сікорским, цілком припадковий факт, що проти екс-прем'єра заявився "Хісін" разом із Жидами й одним комуністом, "освітлюючи" оцей факт із ріжних боків та силкуючися перевести аналогію в ідеологіях отих трьох припадкових "союзників".

Типічна тут стаття Тадеуша Голушки в пересівському "Роботнику"

демагогії, яка посі була виключним монополем ендеків і яку ендеція так довго амала використовувати в боротьбі проти її супротивників — як ось хочби проти през. Нарутовіча. Ось уже цілий тиждень польська ліва преса на всі лади розсмаковує спровокований Сікорским, цілком припадковий факт, що проти екс-прем'єра заявився "Хісін" разом із Жидами й одним комуністом, "освітлюючи" оцей факт із ріжних боків та силкуючися перевести аналогію в ідеологіях отих трьох припадкових "союзників".

Типічна тут стаття Тадеуша Голушки в пересівському "Роботнику"

демагогії, яка посі була виключним монополем ендеків і яку ендеція так довго амала використовувати в боротьбі проти її супротивників — як ось хочби проти през. Нарутовіча. Ось уже цілий тиждень польська ліва преса на всі лади розсмаковує спровокований Сікорским, цілком припадковий факт, що проти екс-прем'єра заявився "Хісін" разом із Жидами й одним комуністом, "освітлюючи" оцей факт із ріжних боків та силкуючися перевести аналогію в ідеологіях отих трьох припадкових "союзників".

Типічна тут стаття Тадеуша Голушки в пересівському "Роботнику"

демагогії, яка посі була виключним монополем ендеків і яку ендеція так довго амала використовувати в боротьбі проти її супротивників — як ось хочби проти през. Нарутовіча. Ось уже цілий тиждень польська ліва преса на всі лади розсмаковує спровокований Сікорским, цілком припадковий факт, що проти екс-прем'єра заявився "Хісін" разом із Жидами й одним комуністом, "освітлюючи" оцей факт із ріжних боків та силкуючися перевести аналогію в ідеологіях отих трьох припадкових "союзників".

Типічна тут стаття Тадеуша Голушки в пересівському "Роботнику"

був улаштований карнавал. В походах брали участь загімовані й передягнені. Цілий шлях освітлювався смолоскипами і прожекторами. На площах були улаштовані вистави "новорічного балагану" й Петрушкою; тут же одна з груп уявляла живий образ: "Отці духовні та їхні думки гріховні". В цьому образі брали участь перебрані "преосвященні" в митрах, священники всіх напрямів, включаючи і "Живу церкву", монахи і т. д. Тут же були святі мощі, які весь час пориваються з місця й не хотять лежати в гробу. Тут же знаходились каліки "сцілені", "обдурені селяне" і т. д.

Коли цей похід дійшов до Соборної площі, в карнавальну юрбу почали кидати каміння, але заходами чинів поліції спокій був привернений.

Виста української махорки.

По совітським статистичним даним перспективи вивозу махорки в 1922—23 році дуже обмежені. В 1922 р. на Україні було засіяно махоркою 3000 десятин, що при середній урожайності в 60—70 пуд дає 230—250 тисяч пуд. По продукційному плану махортреста на протязі 1922—23 операційного року має бути вироблено 443520 пуд, готової махорки і 398762 пуди півфабрикату; хоч по словам "Екон. Жив." вся ця кількість вільна може бути розподілена на внутрішніх ринках України і Росії, проте рішено утворити експортний фонд до 4000 скриньок махорки що місячно і до 18000 пудів тютюно-бакуну одночасово.

Боротьба з релігією.

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

Харківський "Комуніст" повідомляє, що в день Нового Року комсамонською молоддю в Харкові

п. з. „Нечиста совість“. Глибша за-
становка виказує спільні підставні
рисні отих трьох груп у їхньому від-
ношенні до польської держави. Ні
ендеї, ні жидівським націоналістам,
ні комуністам не лежить на серці
жура про добро Річпосполитої.
Ніщо дивного: Ендеї, Жида й ко-
муністи, що вирости з русофіль-
ської соціал-демократії, ніколи вклич
самостійної Польщі не вірила, а на-
впаки завзято поборювала замо-
стийницький польський табір. Енде-
їя вірила в силу царату, Жида в
російських кадетів, польські еседеки
були філією російської соціал-демо-
кратії й уважали самостійну Польщу
абсурдом. Сьогодні це мститься.
Сьогодні ці елементи почуваються
психічно чужими в польській дер-
жаві, бо підставним заложенням
праці всього їхнього життя була
зневага в відродження польської
держави. І т. д. в цім стилі. „При-
кладів спільної психіки, однакового
відношення до польської держави з
боку ендеї, жидівських націоналі-
стів і комуністів можна сотнями на-
вести. Всім їм недостає змісту поль-
ської державності.

Моральний дефіцит.

Під таким наголовком пише
краківська „Нова Реформа“. Майже
всі податкові тягарі сьогодні несуть
на собі міста а не селянські маси,
бо наслідком з гори накиненої де-
мократизації державного устрою до-
решаючого впливу в державі прий-
шли якраз ці маси до цього ні умо-
во ні морально не підготовані. Вони
приневольно уряд іти по доріжці їх-
ніх егоїстичних інстинктів супереч-
лих із державним інтересом.

Змінити ці ненормальні відно-
сини може лише сильний уряд, себ-
то такий, який міг би на протязі
якогось часу піти проти інстинктів
польськості, щоб після переведення
потрібних реформ помалу створити
таку більшість серед суспільності,
на якій міг би в майбутньому опер-
ся. Слід тут зауважити, що при
спільній демократизації урядом не
є ні підчас монархії, монарх і кабін-
ет, але кожна партія, бо всі разом
вони є репрезентантами суверенного
народу. А це вимагає від партій,
щоб вони заступали не інтереси су-
спільних верств, а інтереси всієї дер-
жави, хоч би хвилино ці інтереси не
покривалися в інтересах мас. Тре-
ба тут: самопосади. Тимчасом на
ній є нездібні сучасні польські пар-
тії. Н. пр. інтерес держави вимагає,
щоб замкнений був вивіз харчевих
продуктів за кордон, щоб принай-

мні продаючи дешевше свої про-
дукти на внутрішнім ринку й під-
держуючи таким чином міста. Го-
ловного доставця державних дохо-
дів, селянська маса хоч отаким по-
середнім способом підтримувала
державу. Тимчасом — інтерес маси
переміг: вивіз не є замкнений. Про-
ти замкнення голосували представ-
ники маси: людовці. „Є це той мо-
ральний дефіцит, якого одним із
проявів є наш фінансовий дефіцит“.

Голос вопіючого в пустині.

Орган краківських консервати-
стів, які як відомо не мають ні од-
ного представника в сеймі, „Час“
пише в статті „За чесні методи бо-
ротьби“. Кульмінаційним пунктом
опозиційної промови Гломбінського
проти Сікорського було зачитування
обіжника, про який промовець не-
згідно з правдою говорив, що це
обіжник міністерства внутрішніх
справ. Оказалося вправді, що це
неправда, але Гломбінського не ста-
ло на те, щоб відкликати його за-
киди зроблені Сікорському на під-
ставі фальшивого обіжника. „Зне-
ваги й сплетні є на жаль успішною
й небезпечною зброєю в Польщі“
— пише „Час“. — „Низька полі-
тична культура суспільності, навич-
ка кормитися сплетнями, нарешті
вплив жінок на наше політичне
життя — все це на другий план
відсуває критичний зміст і життя
розумових „аргументів“. Зневагу й
сплетню вживає і одна і друга сто-
рона в політичній боротьбі, а це за-
грожує наше публічне життя“.

Польські архієпископи проти... папи.

„Кур'єр львівський“ пише: Папа
визнав членів сенату архієпискупа Те-
одоровича і біскупів Сапсу, щоб
зложили свої сенаторські мандати.
Сталося воно після подій, котрі за-
вершилися вбивством Нарutowича.
Папа виходив із задоволення, що
біскуп не може бути людиною одної
партії, але повинен бути біскупом
для всіх без різниці партій. Тимча-
сом оба згадані біскупів не лише не
заявили своєї безпартійності, але
навпаки всім своїм поведінням до-
казують, що солідаризуються з тою
партією, яка викликала болючі по-
дії в зв'язку з вибором президента.
Вже кілька тижнів тому папа визнав
отих біскупів, щоб вони уступили
з політичного життя, але біскупам
ані в голові послухатися. Тепер ве-
дуться переговори з папою, вони,
що на кожному місці рекламують
свій католицизм.

Загрожене існування українського театру у Львові.

29. II. м. передано правлінням
львівської філії „Союзу діячів у-
країнського театрального мистецтва“
на руки п. Голови „Української Бе-
сідки“ у Львові таку заяву:

„До Світлого Виділу Товари-
ства „Українська Бесіда“ у Львові.

З початку заснування у Львові
сталого українського театру, пер-
сональний склад групи не був від-
повідно матеріально забезпечений,
але в той час артисти, визнаючи
важливість для громадянства існу-
вання такого театру, всіма силами
підтримували його, обмежуючи се-
бе в життєвих потребах до мініму-
ма, сподіваючись, що за деякий час,
після усталення необхідного репер-
туару, становище персонального
складу буде відповідно поліпшене.

Ці сподівання до цього часу,
себто після більше як півторарічної
досить продуктивної (як неоднораз-
ово про це зазначала преса) праці
театру, матеріальний стан персо-
нального складу, не тільки не по-
ліпшився, а навпаки, поступово по-
гіршючись, довів до того, що ар-
тисти, не маючи можливості задо-
волнитися себе мінімальною потре-
бою навіть в їжі, помітно стали
тратити здоров'я, про що яскраво
свідчить факт відсутності на сцені
в останні часи то одної то другої
артистичної сили через хворобу, яка
є наслідком ослаблення організму
через недоїдання.

Про зазначений вище матеріаль-
ний стан персонального складу те-
атру багато говорилось зацікавле-
ними в існуванні театру громадя-
нами, а також писалось в пресі, але
до цього часу реальних наслідків
ця пекуча справа не мала.

На шляху ратування себе й за-
безпечення можливості дальшого
існування й розвитку так дорого-
го для піднесення нашої культури
театру, закладений у Львові профе-
сійний „Союз Діячів Українського
Театрального Мистецтва“, намітив-
ши ряд точок на шляху піднесення
театру на належну йому височину,
і поставивши першою точкою за-
безпечення можливості мінімально-
го задоволення потреб працюючих
на сцені львівського театру, —
звернувся 22. січня н. р. в особі
правління львівської філії Союзу,
до директора львівського театру
п. Стадника з пропозицією підви-
щення існуючих гаж на 100 проц.,
на що одержав відмовляючу відпо-
відь, аргументовану відсутністю не-
обхідних до того средств.

На підставі вище зазначеного,
Правління Львівської Філії Союзу
звертається до Світлого Виділу
Тов-а „Бесіда“, як органу безпосе-
редньо морально відповідального
перед громадянством за існування
театру, з закликом вжити всіх існую-
ючих в розпорядженню Виділу за-
собів, аби вище зазначена пекуча
потреба львівського театру була
задоволена і то в найкоротший
час, а саме: до 15. лютого н. р.
конче необхідно стало субсидіюва-
ти львівський театр відповідною
щомісячною квотою, з якої в пер-
шу чергу був би поліпшений мате-
ріальний стан персонального скла-
ду, а далі прогресивне піднесення
стану театру з боку придбання не-
обхідних декорацій, направи гарде-
роби й інших конче потрібних по-
ліпшень умов праці з технічного
боку. Воно єдино зможе вивести
театр з того страшного стану, про

котрий писати не приходиться, ті-
ля того, як так багато говорилось
про це в пресі.

При цьому Правління Союзу,
примушене безвихідністю станови-
ща, лічачи своїм громадянським о-
бов'язком заявити Світлому Виділу
Товариства „Бесіда“, що незадо-
волення цього заклику в назначе-
ному речини, примусить Правління
Львівської Філії Союзу, як вираз-
ника одностайної думки всіх членів,
скласти з себе моральну відпові-
дальність перед громадянством за
можливість дальшого існування
постійного театру Товариства „Бе-
сідки“ у Львові.

Правління Львівської Філії „Со-
юзу Діячів Українського Театраль-
ного Мистецтва: Голова М. Кру-
шельницький, секретар В. Блаваць-
кий, члени: Іван Рубчак, Іван Гір-
няк, Михайло Горюх.

Як безпосередній наслідок цьо-
го листа відбулася тогож самого
дня 29. січня н. р. нарада поміж
представниками театральної групи,
(пп. Блавацьким, М. Крушельниць-
ким і І. Рубчаком), директором те-
атру п. Стадником та головою
„Української Бесідки“ п. д-ром Ю.
Савчаком. Наради мали взаємно ін-
формаційний характер. Д-р Ю. Сав-
чак обіцяв негайно представити
справи Виділу „Української Бесі-
ди“, та вжити всіх можливих засо-
бів для ратування українського те-
атру. Він висловив погляд, що тре-
ба буде звернутися з цією справою
до цілого українського громадя-
нства в Галичині через відповідне
його представництво.

(Більше двох місяців тому Ре-
дакція нашого часопису звертала у
статті „Із недолі українського те-
атру“ пильну увагу нашого грома-
дянства, а в першій мірі всі відпо-
відні, відповідальні за справу чин-
ники, на недалеку загибель куль-
турної установи того значіння ще
національний театр, як що негайно
не вживеться радикальних засобів
для її ратування. Розписана тоді
театральна анкета спонукала багато
Вп. читачів надіслати Редакції свої
погляди на цю справу, із котрих
найцікавіші були у нас друковані.
На превеликий жаль (як це зви-
чно буває у нас!) заторкнене пита-
ння так і залишилось темою теоретич-
них міркувань і то здебільша
людей, що не мають рішучого
голосу, а є тільки сторонніми т. м.
симпатиками справи, яка зайшла в
глуху вулицю).

Характеристично, що на заклад
редакційної анкети досі не від-
гукнувшись найповажніші й найбільш
інтересовані чинники: себто ані
Управа „Української Бесідки“, ані
Дирекція театру, ані навіть — акто-
ри, котрих чейже просте існування
залежить од вирішення театрально-
го питання. Мовчанка цих чинників
у прилюдній дискусії є пророчим
доказом на заплутистість проблеми,
окутаної ще й поруч матеріальних
злиднів, своєрідною атмосферою,
питомою зрештою ледве не кожній
сцені.

Тепер стоїмо перед безпосе-
редньою перспективою закриття є-
диного постійного українського те-
атру в Галичині. Підождемо роз-
витку акції, до якої ініціатива пе-
редана безпосередньо Управі Тов-а
„Української Бесідки“ у Львові. —
Ред.).

Посол Тон про політику Жидів.

На III. Сіоністичній Конферен-
ції в Делі, Галичини й Шлезька посол
д-р Тон мав реферат про політичне
положення Жидів, у якому сказав
між инь:

Жидівський клуб у Варшаві
має 46 послів і сенаторів. Репре-
зентація Жидів у польській парла-
менті викликає загальне заінтересу-
вання й подив усього жидівського
світа. Жида в Польщі можуть бути
взірцем консолідації для Жидів у
інших державах. Слід організацію
жидівської репрезентації ще більше
зіспіяти, щоб вона виступала солі-
дарно й одностайно у всіх справах.
Жидівський клуб має своїх пред-
ставників у всіх комісіях, а в дея-
ких члени клубу є президентами,
заступниками голів і секретарями.

Нідчас виборів президента Рі-
чпосполитої Жида кермувалися
одним: щоб не допустити введен-
ня протиконституційної засади, що
президента вибирає лише більшість,
зложена з польських послів. Що-
до уряду ген. Сікорського, то агре-
сивний тон промов премера приси-
лував Жидів відмовити урядові
довіра й перейти в опозицію. Пе-
редтим відношення клубу до ген.
Сікорського було прихильне, бо
факт, що він є противником про-
тивників Жидів казав сподіватися,
що премер буде справедливий су-
проти Жидів, хоч і не є їхнім при-

ятелем. Якщо одначе уряд Сікор-
ського буде шанувати літеру закону
й конституції Жидів, не заважа-
ються піддати ревізії своє
теперішнє опозиційне від-
ношення.

Що-до політичного положення
сіонізму, то воно на загал не змі-
нилося. На сіоністичну політику не
вплинула зміна кабінету в Англії.
Однак ці зовнішні обставини ма-
ють лише другорядну важливість.
„Якщо всі наші надії покладаються
лише на декларації Бальфура, то
мови немає, щоб ми досягнули на-
шу ціль“, — говорив д-р Тон. —
„Мусимо самі взятися за мовольну
працю відбудови Палестини“. Най-
важливішою тут річчю достава не-
обхідних фондів, які-б уможливили
оту працю. На жаль доходи не
покривають навіть половини бу-
джетів. Без уваги одначе на те в
Палестині праця доцільно розви-
вається.

Промовець закінчив реферат
обговоренням деяких дрібних непо-
розумінь в ексекутиві сіоністичного
руху виказуючи, що вони не впли-
нуть на сіоністичну організацію, бо
є дрібні й маловажні.

Шість жартів на будову пам'ятника на
місці Леся Мартовича до Пос. Тов-а
Кредитотг. „Зіра“ в Раєв Рубчак.

Похід Франції на Німеччину.

Нові акти насильства.

Французька влада в Рурщині
загрозила прогнанням поза кордо-
ни окупованих областей усіх уряд-
ників, що беруть участь в страйку.

Робітничі збори.

В Ганні відбулися робітничі

збори, на яких ухвалено видержати
на становищі і бойкутувати фран-
цузських окупантів.

Нові страйки.

З Ессен доносять, що там ви-
бух на ново поштовий страйк. Такі
самі вісти доходять з інших міст
Рурщини.

Погрози.

Французська влада загрожила, що на випадок генерального страйку, французські війська поширять свою окупацію поза Вессель і Еберфельд.

Зривають шини.

Тому, що німецькі залізничники вивозять локомотиви з окупованого терену до Німеччини, Французи дали наказ зривати шини, чим

зривали всякий зв'язок з Німеччиною.

Жертва для гурцуків.

Німецький Червоний Хрест в Шарлоттенбурзі жертвував для населення Рурщини 100 мільйонів німецьких марок, та кілька вагонів харчів.

Кількість нагавбленого вугля.

До 29. січня з Ессен вивезли Французи 18.350 вагонів вугля.

Засідання Союзу Народів.

Справа Гданська.

Рада Союзу Народів на черговому засіданні усталила порядок денний. Справу Гданська обговорювано на окремій нараді між представниками Польщі і Гданська. Обидві сторони є за тим, щоби непорозуміння вирішити безпосередніми переговорами, а готовий договір предлажити Союзові Народів до підписання.

Справа Рурщини.

В Парижі панує переконання, що Англія не допустить до того, щоби справу окупації Рурщини вирішив Союз Народів. В тому на прямку представники Англії стара-

ються витворити між членами Союзу Народів відповідні настрої.

Справа Австрії.

Комісія для австрійських справ під проводом Бальфура прийняла звіт комісаря з Відня в справі саноції австрійських фінансів. Звіт цей мав характер дуже оптимістичний. Більшість фінансових реформ в Австрії вже переведена, кількість урядників в Австрії зредуковано на 50.000, а на протязі року наступить редукція на 75 проц. Справу залізничного дефіциту вирішить комісія знавців. Союз Народів обіцяв Австрії поважний кредит.

РІЖНІ ВІСТІ

Литовська фльота.

Литовський уряд закупив у Америці 2 воєнні кораблі і підводну лодку, починаючи творити литовську фльоту.

Соціалістичний конгрес.

В Медіоляні має відбутися новий міжнародний соціалістичний конгрес в цілі утворення спільного інтернаціоналу.

Кемаль Паша жаниється.

Кемаль Паша який тепер перебуває в Сирії, оженився з дочкою власника невеликої реальності. Це вінчання викликало в Туреччині велику сенсацію тим більше, що молода жінка Кемаль вихована в Парижі має опінію жінки поступової.

3 Конституції.

Англії перенесли свою головну операційну базу в Константинополі до Галіполі.

Телор в Індії.

Повстанці напали на народну міліцію біля леблінського ратуша, кидаючи бомби і гранати. Один будинок зруйновано.

Із заарештень в Баварії.

Потверджується відомість, що на чолі монархістичного руху в Баварії стоїть Людендорф. Часописи пишуть, що після виїзду баварського уряду з Мюнхена населення дещо успокоїлося.

МАЛИЙ ФЕЙЛЕТОН.

З дороги життя

Контрасти.

Кому з людей, що в хвилях вілних від людського заняття, розгажують себе легкою філософією, не приходило хоч раз в життя на думку, що вся краса життя лягла в контрастах, що весь його чар у тих химерних зіставленнях чорного з білим, бажаного з осягненим, нинішнього, з майбутнім і т. д., зіставлень, що раз бувають комічні, то знов трагічні, залежно від того, з якого боку на них дивитися.

Я не хочу шукати далеко, але хто має нахил до контемплії, хай поспробує уявити собі моральний стан, в якому найшовся — не Мухамет VI, прогнанний ангорськими завадіяками з Царгороду, не півтора сотні його одалісок, але тих п'ятнадцять всесильних ще вчора султанських тещ, яким в заміну за

зятя не дано навіть тої мінімальної емеритури, яку признано їх овдовілим дочкам. Хіба це не іронія контрастів, тема про яку можна написати сотню зошитових романів і стількиж „Дум пра лісу“, які при відповідній рекламі розійшлися би навіть на Галицькій Україні, що найменше в 15 дарових примірниках. О, реклама конечно завсіди, коли маєшся добрий товар а не розуміючихся на літературі консументів. Очевидно я думаю про рекламу на своїому місці, в часописних анонсах, а не десь на сторінках спирітистичних ельзубрацій Лавріновича.

Бо хто себе сам не вмів цінити, той не варт, щоби його другі цінити. Тому... хто має сильні нерви, той рішуче повинен прочитати „По за межами болю“ і „Думу пра лісу“. (З автентичного анонсу!)

Але я не про те хотів писати. Я виїшов від контрастів і пертаю до них, бо перед одним з них стою зараз сам.

Оплакуючи незавидну долю п'ятнадцяти султанських тещ, яким завтра пішло п'ятнадцять віршків мого фейлетону, радію на думку, що така сама доля жде мою одинокую тещу, коли я покину редакцію, „Вісника“. А чую, що це станеться скоро, скорше може, а ніж цей фейлетон вискочить з під ротаційної машини.

Тим разом покидаю редакцію, не з принципіальних оглядів; бо що мене не обходить, яку політику веде Струтинський, який з таким упевдженням ставиться до моїх фейлстонів; не пече мене це ані не гріє, що за приязнь з Федорівом викинули мене з „Мішанського Брацтва“ і хочуть вигнати зі „Супруга“, а коли час до часу забуваю до „Республіки“, то щось таке діється зі столом радників, що я терплю і тікаю як змитий до „Центрально“. То одинока каварня у Львові, в якій почував себе добре, бо ані „Ясь“, що поки не „христився на польське“, називався Іван, ані „панна Зосі“ (в непевності що до автентичности титулів та імен, подаю їх в лабках) досі ще не чули про те, чим живе Руська вулиця, яка усіми своїми брудними вивісками і замараними вікнами кричить, що мене „купили“ сусіди, тільки не знати за кілько.

Кленуся вам на бороду директора Заячківського, що все те мені „фук“. Я покидаю „Вісник“, бо там эле платять гірше ніж в „Священній Касі“ або в організованій „Порадні загроженим паннам“. Піду собі геть з „Вісника“ і або співатиму куплети в „Богемі“, або в слід за моїми товаришами-принципіалістами з У. Г. А. зареєструюся.

Бо кажуть, що це не кецький інтерес. Бо хоч я був тільки залізним підхорунжим в Усусусах, а за української влади раптом хорунжим, то при добровільній, хоч і спізненій реєстрації, напевне перепаде мені звіздочка-два, тим більше, що як впевняє Дегенштійк з „Арсу“, відомий наш експерт для військових справ Кренжаловський дїстає від Кюрського доручення... зреорганізувати польську армію. А що як по старій знайомості, Кренжаловський зреорганізує мене з хорунжого на генерала? Як військовий експерт він не без практики в тому напрямі. А ніхто собі того не уявляє, як моя жінка любить мундур! Я вже нині радію думкою про іділлю, яка заархатить в моїм „курнику“ тоді, як „господар хати“ йде на маскараду „Богемі“ з... генеральськими шліфами.

Зрештою, якщо навіть у „Віснику“ заносилося на підвіжку, то всеж таки в ньому не остану. Маючи нюх, чую, що коли не нині то напевне завтра досягне мене карюча рука „Громадського суду“ за вживання імені Бобинського на дармо. Хто не знає хай догадається, що Бобинський не жартує, а коли напише „заяву“, то пропав чоловік як пес на ярмарку.

Жонтік.

Ширіть наш часопис!

3 периферії Львова.

(З нагоди просфори в читальні „Просвіти“ на Замарстиніві).

Гарний звичай спільного свяченого і просфори, заведений у Львові „Мішанським Братством“, прийняв у львівських і підльвівських читальнях Тов-а „Просвіта“ дуже скоро й радо. Нема у Львові читальні, якої виділ не устроїв би для своїх членів у сім році просфори. Свята просфори відбуваються дуже торжественно, а навіть виставно. Крім членів, які платять повну вкладку на сю ціл, запрошує виділ читальні представників сусідних читалень „Просвіти“, представників старшого львівського громадянства, які до них коли небудь в році заходять та прелегентів, що виголовили у них бодай оден відчит в біжучім році. Крім цього свого пароха, або діяльного у якійсь дільниці священика, щоби по релігійному обрядови поблагословив хліб і прочая. При тому виголошуються принагідні промови, тоасти, ведеться товариські розмови, в яких обговорюється місцеві справи, співається коляди, патріотичні й народні пісні.

Просфори такі мають значне виховуюче значіння й тому Тов-а „Просвіта“ поручає виділам читалень такі спільні трапези. Навіть у виданій недавно Тов-ом „Інструкції“ для ведення руху по філіям і читальням Тов-а „Просвіта“ згадка між иншим також і про улагоджування спільних „просфор“ по Різді та „свяченого“ по Великодні.

У Львові, як сказано, завели у себе той звичай усі вже читальні „Просвіти“. Читальня на Замарстиніві також не остала по заді. У повоєнний часі, (а відновлено її в 1920 р.) устроїла вже два рази просфору: в 1922 і в сім році дня 28. січня у власній, гарно відреставрованій і розбудованій домішці. Свято випало дійсно гарно. Члени читальні і гості засіли при обильно заставлених столах. Із львівського громадянства явилися як звичайні гості сеніор д-р Стефан Федак, о-пралат Л. Куницький, секретар „Просвіти“ Степан Шах, делегат філії „Просвіти“ д-р Аркадій Малицький і о. Степан Новосад, який відправляв у провізориційній місцевій каплиці. Благословення просфори довершив о. пралат Куницький. Відтак за столом поплили бесіди відлоручників серед коляд, патріотичних пісень і многолітствій. Під час того спрезентувався дуже гарно карний аматорський театральний кружок читальні під проводом свого голови п. Мурського, який від мая 1922 р. дав 26 вистав. Переведено також збірку на будову власної церкви, яка дала около 125.000 мп., а крім цього д-р Федак окремо дав на ціл читальні 100.000 мп. Промовляли також місцеві бесідники, які виявляли стільки щирого патріотизму і зрозуміння загально-національного стремління, що подивляти треба тих замарстинівських мішан та радиги, що така свідомість і завзяття у наших людей на периферіях міста Львова. В добрий час!... ш.

ОСТАННІ ВІДОМОСТІ.

ТЕЛЕГРАМИ ПОЛЬСЬКОЇ АГЕНЦІЇ ТЕЛЕГРАФІЧНОЇ.

Спрага єпископи італійських робітників до Поруря.

Рим. Мусоліні, не змінюючи свого становища в справі висланя італійських військ до Поруря, заявив, що в разі потреби Італія може вислати 200.000 робітників і спеціалістів, щоби заступити страйкуючих німецьких робітників.

Америка й верапейські справи.

Льондон. Як доносять „Таймс“ американський амбасадор Гервей після повороту з Льондона заперечив чутку, начеб в Америці заявив, що було би вказаним, щоби Америка держалася оподалік від європейського хаосу.

Усунення директора телеграфу.

Дісельдорф. Супроти страйку урядовців телеграфу в Ессен, безпроволочно усунено директора телеграфу і вищих функціонерів.

Вістник „Рідної Школи“.

Громада великий чоловік!

Хоч клич „Рідної Школи“ безнастанно лунає по всій країні — не знаходить він такого відгону, який повинен би мати. Тільки десь не десь відгукнувся на нього одиниця — а загальмованість. Тож не дивно, що школи У. П. Т. ледве живуть — а про оснування нових шкіл не може бути й мови. Клич „Рідної Школи“ мусить мати відгук в широких народних масах та спонукати і наше селянство до глибокої жертвенності. Одиниці хоч би склали найбільші жертви не зможуть зложити стільки, скільки потреба на удержання дотеперішніх шкіл У. П. Т. і творення нових. Тут мусять цілі громади, всі до одної, постійно що місяця складати жертви на „Рідну Школу“.

Що українські громади могли би складати на „Рідну Школу“ щедрі жертви переконують нас факти. Громада Добромірка збаряжського повіту зложила через свого пароха о. Л. Юрчинського на кошту для „Рідної Школи“ 353.000 мп. — а заходом Виділу читальні „Прогресу“ і Виділу аматор. гуртка в Балиніях (повіт Коломия) заклали на „Рідну Школу“ 253.700 мп. Крім цих значніших жертв заклали громади: Перегісько 110.000 мп., Буськ 100.000 мп., Гусятин 127.540 мп., Озірна 107.355 мп. Колиж не є можливе в одній громаді так можливе і в інших — треба тільки, щоби найшлася в кожній громаді одиниця, яка не словами а ділами зазначила би арозуміння ваги „Рідної Школи“. В Галичині є 3547 українських громад. Колиб отже кожда громада зложила на кошту для „Рідної Школи“ лише 100.000 мп. то зібралось би 354.700.000 мп. (триста п'ятдесят чотири мільйони сімсот тисяч мп.). Таку квоту можна би легко зложити, бо по рахунку на одну родину припало би дати 556 мп. Цю жертву може й найбільша родина зложити, треба тільки хотіти! Це слово має велику силу — воно може творити чуда!

Коли би на Галицькій Україні сталося таке чудо, що кожда громада зложила би пересічно по 100.000 мп. на „Рідну Школу“, так перед школами У. П. Т. не стояв би безнастанно знак запитання що до їх існування, але нові школи росли би, як гриби по дощ. Іноді знів би український нарід Галицької Землі зі себе ту страшний ганьбу, що через його байжуність поверхнів мільона його власних дітей або не побирає шкільної науки, або не знає, що це українська школа ведена в українському дусі. З часом була би в кожній українській громаді українська народна школа, а по містах виділові школи, гімназії, реальні школи, учительські семінарії, господарські, промислові, торговельні та жіночі школи для домашнього господарства і другі наукові заведення з множеством всякого рода вартатів та робітень. Цих шкіл нам нині з огляду на економічне положення нашого народу дуже а дуже потрібно. — На превеликий жаль досвід перекоує нас, що ще далеко до того, щоби кожда українська громада складала постійно що місяця бодай по 100.000 мп. „Рідну Школу“.

На одну громаду припаде данинськино 180 родин. Коли би кожда родина зложила місячно лише 100 мп. на „Рідну Школу“, так зібрано би в одній громаді 18.000 мп., а в цілій країні 63.846.000 мп.

Однак не багато найдеться на Галицькій Україні таких родин, щоби й тих 100 мп., які під теперішню пору не представляють вартості навіть одного яйця, зложили на цю ціль. А скільки то грошей видасть-

ся на непотрібні, а часто й шкідливі річі!

Пора нам позбутися тої байжуности до долі нашої дитвори і молоді та приглядатися спокійно, як вона виростає на анальфабетів або виховується в чужому, ворожому нам дусі. Незай над цією справою призадуматися свідоміші одиниці нашого громадянства та спонукують кожду українську родину в своїй громаді до постійної жертвенности на „Рідну Школу“.

Що в кожній громаді такі одиниці найдуться — не сумніваємося.

Клим Андрієвич.

Хто з нагоди коляди досль ще не дав жертви на „Рідну Школу“, хай зробить це негайно!

Складниці „Рідної Школи“.

На заклик поміщений у „Вістнику Рідної Школи“ минулого четверга, щоби кождий Українець приєднався, чим може до піднесення нашої рідної школи, прошу прийняти й від мене отсю думку:

Помимо неустаних ухвал, відозв і закликів не достає по мой думці заходів около придбання як найбільших матеріальних средств, цего найконецнішого чинника для „Рідної Школи“ — ще одного дуже важного способу збирання як найбільшого числа членів У. П. Т. та вкладок, податків і датків на цю переважну ціль, від якої залежить в найбільшій мірі, чи нам бути чи не бути.

Коли нині хто хоче зложити який даток чи обов'язковий і провент, податок від свого бруто доходу на „Рідну Школу“, або коли задумав вписатися в членів У. П. Т., то мусить багато напастися та де менше мэходитися, деми дождатися де, коли й у кого можна зложити грш або приступити до У. П. Т. Приміром у Львові приймає датки й податки на „Рідну Школу“ канцелярія, що отворена від 9. рано до 2. пополудни і від 3 до 7. год. вечером.

Але де й у кого складати їх у містечку, де нема такої канцелярії? Скажете може, що в „Кружку“? А от, я питаю вже кілька наділ за Кружком львівського середмістя й ще не допитався. А хоч би й допитався, чи кождому стане часу чи охоти ходити, хто зна куди і за чим, та ще й коли?

Тому треба улаштувати кождому спосіб датку чи внеску, ба треба зробити ще й так, щоби й менші охочий натрапляв на кожній кроці на пригадку й нагоду до датку на „Рідну Школу“ і внеску в членів У. П. Т. На мою галку в кожній місті, містечку й селі цілої Східної Галичини повинні би бути по українських склепах, парохіальних, адвокатських, нотаріальних, лікарських та інших канцеляріях і т. п. українських льокалях авторизовані Головною Управою У. П. Т. складниці, що за поквіткування збирали би датки і податки на „Рідну Школу“ тай вписували членів і приймали вклади до дальшої розпорядимости Кружків і т. д. В кожній такій складниці повинна би бути оповістка про це більш-менш такого змісту:

Українці й Українки! Народ без своєї рідної школи пропащий, бо чужа школа виховує перевертнів, найгірших ворогів рідного народу. Тому кождий Українець і кожда Українка, що не хоче загладити українського народу, мусить безнастанно спирати „Рідну Школу“ обов'язковими і при. = податками і добровільними датками тай бути членом „Українського педагогічного Товариства“ у Львові, що тими датками удержує українські школи в краю. — Датки членів приймають тут!

Таким способом, думаю, не тільки влекшиться справу охочим, але й заохотиться й менш охочим і відбереться всякому вимівку, що мовляв не знав, де, кому й коли дати гроші.

О. П.

Причину цього, що не всі ще постійно складають обов'язковий і пров. податок на „Рідну Школу“, добачу дехто в недостатці езекутиви. Це не вірно. Для нас національна карність і громадянський обов'язок повинні бути більшим авторитетом, ніж багнет чужого жандарма.

Видрукуйте мене...

Читаємо в оповістках нашої преси список жертводавців на „Рідну Школу“, з яких що найменше 50 проц. жертводало по 100 мп., багато менше дало на жертву від 100 до 500 мп. а вже розмірно дуже мало від 1000 до 5000 мп.

Воно правда — наші жертводавці дуже часто самі жадають, щоби їх видрукувати в часописах та ще й великими буквами!

„Видрукуйте мене в часописі і то в найбільшому числі — пише один такий жертводавець 100 мп. — а коли я себе перечеитаю, то пішло ще й других 100 мп. за жінку“.

Другий пересилаючи від когось там 1000 мп. пише:

„Прошу щедрого жертводавця як найскорше видрукувати в часописі та ще до того з Президії Головної Управи У. П. Т. вислати йому добродієву писемну подяку“.

Письма подібного змісту дістає „Рідна Школа“ з жертвами ледви не що дини. Цю справу вважаю з різних причин на стільки важною, що й треба доконче прилюдно обговорити.

Передусім у нас впадає в очи з одного боку за мала обов'язковість а з другого боку прямо діточа самохвальба, чого не подібуюмо в такій мірі в других громадянствах.

Адже чеський народ зорганізованю жертвенністю ще до війни поставив на ноги свою рідну школу, яка виховала свідоме, розумне, патріотичне покоління, що заверуку світової війни зуміло використати для довершення будови своєї самостійної, економічно сильної держави. А багато находили ми в чеській пресі списків тих жертводавців на свою рідну школу, які своїми безчисленими цеголками збудували ту величаву будівлю? Хіба якийсь надзвичайний, дійсно княжий даток — в ролі нашого незабутнього громадянина, патріота селянина Івана Телезяка — можна було доволі часто подібати в чеській пресі як примір гідний наслідування. Обов'язкових же датків та менших жертв взагалі не оголошувало.

Чи складаючи державний податок громадяне вимагають оголошення цього в часописах та ще й окремої писемної подяки?

Так само малась і маєтись річ з німецьким „Schulverein“.

Ба й тепер читаємо дуже побажні заклики і докази в польській пресі, що помимо існування своєї польської держави з цілим її відповідно ондачуванням шкільним апаратом — Т. С. Л. мусить розвинути ще інтензивнішу працю чим перед війною, жертвенність на цю ціль мусить бути ще визначніша, щоби можна доконати ассиміляції окраїних народів. І жертви ляжуть обидно, постійно, безнастанно. Підуть в більшій мірі як до війни. Т. С. Л. і далі удержує та закладає численні нові свої школи в першій мірі по українських повітах, громадах. На цю ціль підуть тепер мільярди жертв! А чи бачили ми в якійсь польській часописі

список тих соток тисячів жертводавців? Перегляньте львівські часописі, перегляньте краківську, варшавську і иншу польську щоденну пресу — а віде не побачите списку жертводавців на Т. С. Л. Наші сусіди дають датки і жертви на своє Т. С. Л. з почуття обов'язку, а не ради розголосу.

А у нас? Ізза нестачі почуття обов'язку нашої суспільности нечисленні наші приватні школи У. П. Т. ледве живуть. Учительські сили наших приватних шкіл рідко побирають половину, переважно третину платні своїх товаришів польських державних шкіл а тими самими кваліфікаціями і літами служби і мусять боротися зі злидами та голодувати в буквальному слова того значінню.

За місяць січень 1923 року найнижча учительська платня зі всіми додатками виносилася у Львові 80.000 Мп., а найвища 140 Мп. для одної особи. Лише один управитель школи з 23 літами служби і в численню сімєю (8 душ) побрав за місяць січень 180.000 Мп. В державній службі аналогічна платня учительських осіб з такими самими кваліфікаціями і літами служби виносить 3 рази більше!

І від тої мізерної заслуженної відриває учитель чи учителька приватної школи У. П. Т. 1% і радо несе своїх 800 чи 1.400 мп. обов'язкового податку на „Рідну Школу“ і цей постійний 1% даток ніколи віде не оголошується. Бо це нічого надзвичайного, це лише сповнення обов'язку, який випливає із загальної національної карности.

Між тим другі члени нашого громадянства, з яких не один потрафить пропустити у веселому товаристві 150.000 мп. на один вечір якого місячні доходи перевищують 1 мільон — дадуть відчипного 500 чи 1000 мп., ба часом не соромляться жертвувати аж 100 чи 200 мп., а за не ще часто густо жадають видруквання в часописах та окремої подяки.

Тепер, коли одна двосотикова булка коштує у Львові 100 мп., а 1 яйце 150 мп., то можна собі уявити дійсну вартість такої „страшенної“ жертви...

Колись то ми сміялися із тої жидки, яка по народньому анекдоту давши жебракови одно яйце, по кілька разів завертала його та питалася: „А далам тобі діду яечко?“. Чим же краще поступає собі тепер той добродій-патріот, що на „Рідну Школу“ жертвує не ціле, а лише частину яечка і за це хоче, щоби видрукувати його в газеті?

Зрозумійтеж, що в теперішніх часах, коли кошта друку виносять тяжкі мільйони, саме напечатання одного імені і назвиска та пожертвованої квоти 100 чи 200 мп. коштує дорожше, чим виносить ціла та жертва. А до того треба ще почислити працю урядника, що веде реєстр, переписує і уставляє ті жертви, пашір, чорнило і т. п. видатки. Зваживши на те все, чи можна допустити, щоби „Рідна Школа“ ради амбіції одиниць — зі своїх власних фондів докладала на надруквання в часописах жертводавців а так малими датками?

Тому вважаємо дуже доцільним внесок п. проф. Бабинна ухвалений на останньому Загальному З'їзді УПТ. дня 25. грудня 1922 р., щоби жертводавців „Рідної Школи“ не помішувати в часописах поодинокими тільки сумарично.

Таким чином з одного боку буде потрібна публична контрола, бо подану в часописах загальну суму з якоїсь місцевості чи збірки можна в кожній хвилі контролювати на підставі лист чи спису, які переконуються в реєстратурі „Рідної Школи“ або Кружків УПТ. — а з другого боку заохотиться чи

Позір! Запрошення на Вечеринці С.У.ПР.У.ГА.

які відбудуться дня 14. лютого ц. р. в великій залі „Народного Дому“ у Львові, вул. Рутоського, видається в „ДОСТАВІ“, вул. Руська ч. 20.

мало видатків, отриманих з оголошуванням.

До того весь той матеріал на підставі оригінальних листів і списків звійде в статистику, з якої буде видно скільки даний повіт, дана громада, дана декастерія нашого громадянства (селяне, ремісники, купці, робітники, священники, учителі, лікарі, адвокати, нотаріуси і т. п.) жертвували сумарно і скільки з цього припадає померло на одну особу.

Лише дійсно визначніші датки, які виходять понад уривок пересічної нашої жертвенності, оголошувати би так для самого призначення як також для спонукати другим заможнішим нашим громадянам як рівнож нашим різного роду торговцям, кооперативам, товариствам і т. п. корпораціям та організаціям в цілі наслідування, доброго звичку.

Звичайні ж менші жертви та обов'язкові і пр. датки від бруто доходу повинні бути для контролю від часу до часу оголошувати лише сумарно.

До цього повинна наша суспільність привикати та не вимагати від „Рідної Школи“, в наших часах за коштовних, тим то й неможливих річей.

І. Г.

Жертви на „Рідну Школу“ мусять бути постійні; бож і видатки „Рідної Школи“ в постійні.

Як працює Станіслав?

Від часу до часу будемо подавати перегляд праці Клубу У. П. Т. в поодиноких повітах, а також ті повіти, які не проявляють ніякої активності та світять цікавими зразками. На перший початок подаємо Станіслав.

Клуб УПТ. (голова проф. Гнат Павлюк) удержує урядника, який веде канцелярію, технічно організаційну справу та жертвенність. В Станіславі є 3 школи У. П. Т., а саме: VII-класова всенародня школа, учительська семінарія та жіноча гімназія.

Діяльність Клубу ведеться в двох напрямках: 1. будова власного дому, 2. збірки, придбання членів та організація Клубу.

Перша справа ведеться систематично системою трійок (жертводавець викликає що найменше двох до зложення такої або й більшої жертви, відтак кожний з викликаних покликає від себе дальших двох і т. д.). Тою дорогою зібрано вже понад 3 мільйони мп.

Друга справа (постійних датків і жертвенності) представляється так: Учительство (гімназіальне, семінаріальне та всенародніх шкіл) платить 1% від своєї платі враз з всіма доплатами вповні, точно і постійно. Державні функціонари платять 1% майже правильно. До кожної декастерії приділено по одній людині таку з поміж них і та людина на першому ступені.

Натомість т. зв. вільні стани, які в теперішній час мають найбільше прибутку, не проявляють — на жаль — тої обов'язковості, що попередні декастерії, а до того важка контролю.

Всеж таки робляться заходи в цілі усистемізування цієї справи також і в цих областях та маєть надію на успіх.

Промисловці і ремісники лише що починають приступати до акції. Праця ведеться під кличем: „Свій до свого і свій для свого“.

Кооперативи певно підуть за кличем „Рідної Школи“ і даватимуть і пр. свого бруто торгу. Це станеться навіть по селах. Деякі вже й тепер зробили в тому напрямку дуже багато. Наприклад

„Народний Базар“ і „Українська Книгарня“ в Станіславі виплачує що місяця і пр. бруто від торгу, що робить кругло і мільон мп. місячно. Тепер ця фірма з власної ініціативи піднесла цей даток на 2 пр. а також з цього зиску маєть загальні збори призначити частину на „Рідну Школу“. Директорами цієї фірми є: проф. Григорій Кічун, Яків Ковальський і учит. Петро Самоверський.

З членів нашої суспільності, які не підчинені під повищі категорії, збирається на їх власне бажання по домам хата в хату на кожній вулиці. Ходить б це, щоб ціле наше громадянство без огляду на стани (навіть денні зарібники і слуги) не остали від жертви на „Рідну Школу“, бо крім матеріальної користі має це не менше важний моральний, суспільно-виховуючий вплив.

По селах веде Клубок організацію в той спосіб, що всією творить тісніші Клубки зложені з 3 людей для збирання на місцях датків на „Рідну Школу“. Крім того ведеться акція над заснуванням по змозі в кожному селі самостійних Клубків У. П. Т. на старгах. Виключно цю справою має зайнятися другий Клубок У. П. Т. в Станіславі імені Михайла Драгоманова.

Поневолені народ, який зуміє поставити на ноги своє ширільництво — дістане в свої руки ключі від своєї вільності.

Об жинки і землі.

Загальний З'їзд Українського Педагогічного Товариства дня 25. грудня 1922 р. ухвалив одностайно між іншими таку резолюцію:

„Зі всіх концертів, вистав, забав, відчитів, прогулок, фестивалів і т. п. улаштувань в цілім краю і процент бруто доходу іде на „Рідну Школу“.

Але пощо нам далеко шукати за прикладами? Наші найближчі сусіди ще за Австрії поставили були на ноги дуже сильну організацію „Towarzystwo Szkoły Ludowej“. Клич Т. С. Л. є і в нас маючи таку популярність, що вже тоді мільйонами впливали жертви на цю ціль.

Майже у кождім числі „Гром. Вістника“ є оповістка про улаштування забави з танцями, чайного вечора і т. п. у Львові і на провінції. Крім того улаштуються чимало вистав, концертів, забав і т. п. не оповіщуваних у пресі, однак на це все досі зложили і пр. бруто касового впливу на Рідну Школу лише: тов. Сокол-Бітко у Львові 7300 Мп. заряд каварні Республіка у Львові 2500 Мп., Українська Бесіда в Турні над Стриєм 5670 Мп. і Читальня „Прогрес“ на Левандівці 1280 Мп. — всі з Маланчиного вечора. Прочі товариства та комітети, що улаштовували забави і т. п. досі ще зложили обов'язково і пр. датку.

Так не сміє бути! Наше громадянство мусить виконувати обов'язуючі ухвали всенародніх установ! Канцелярія Рідної Школи вправдіть точну евіденцію різного роду улаштувань в цілім краю і буде змушена оголошувати не тільки тих, що заплатять обов'язковий 1% даток на „Рідну Школу“, але й тих, що невиконанням обов'язуючої цілу українську суспільність ухвалили Краєвого Загального З'їзду виломлюються з під національної карності і заступають на прилюдне напугування.

До всіх клубів УПТ.

Проситься усі Клубки УПТ. статистично опрацьовувати скільки жертв і жертводавців по мі-

сцевостях і станах (занятках) на підставі інструкції для провадження статистики, яка ще в листопаді минулого року була вислана „Рідною Школою“ до клубків. — Клубки, які не отримали „інструкції“, звольте зголоситися по неї до „Рідної Школи“.

До всіх Вп. Збирачів на діти.

Проситься при відсилці листів зазначити під загальною квотою, куди, коли і чим (переказом, чеком) надіслано зібрані гроші.

УПТ. Секція „Рідна Школа“.

В дітях наша будучина — наша доля і воля. Найкраще дбає про майбутність народу той, хто жертвує на „Рідну Школу“.

Свято Державності України в Бідлі.

Дня 22 січня с. р., в серпій селі „Чеської Бесіди“, Училища Союзу Українських Журналістів і Письменників відбула урочисте засідання у присутності членів Товариства й запрошених гостей, з нагоди п'ятих роковин проголошення державної суверенності Великої України.

Збори отворив заступник голови Союзу п. А. Жук, привітав до зібраних, з особня привітав присутніх гостей: проф. М. Грушевського, з іменем якого зв'язана історична подія, та поез. д-ра К. Левицького, як одного з найвизначніших діячів в українській змагань Галицької Землі. Подавши цілі зборів та їх програму, привітав п. А. Жук кілька слів вітання по Тих. що впади в боротьбі за волю і щастя Вітчизни та її самостійності, а зібрані вшанували пам'ять їх повстанням з місць. Вітання вітання п. А. Жук реферат на тему: Чому ми святкуємо день 22. січня 1918 р.? Перейшовши важливі етапи в розвитку української національної революції, референт вважає днем її початку мабуть 1917 р., а моментом, коли Україна фактично вискрала свою державну самостійність — захоплення всієї влади на Україні Центральною Радою, по державним перевороті в Петрограді з жовтня 1917 р., по чім наступило проголошення третім Універсалом Ради з дня 20 листопада н. ст. 1917 р. Української Народньої Республіки. А що у третім Універсалі УНР. подумано як складову частину федеративної Росії, цілком самостійною, ні від кого незалежною, суверенною державою була вона проголошена тільки четвертим Універсалом з дня 22. січня 1918 р. й тому під оглядом формальним цей день і треба уважати днем, коли український народ порвав державний зв'язок з Росією і постановив творити на своїй землі свою необмежену суверенну волю. І без огляду на те, які зміни перебувала наша держава державного ладу Україна мала або має, день 22. січня н. ст. 1918 р. є тим днем, до якого Наддніпрянщина повинна називувати свої національно-державні почування, бо в тім дні вперше ясно й виразно проявилась воля нашого народу жити самостійним державним життям. Історичні слова четвертого Універсалу Української Центральної Ради: „Однині Українська Народня Республіка стає самостійною, ні від кого незалежною, вільною, суверенною державою українського народу“, поклали виразу черту між тим, чим ми були й чим ми будемо бути. Ці слова стали вихідною точкою нашого політичного думання і дороговказом для нашого політичного ділення, — для нас усіх,

без огляду на те, з якою верствою суспільною своїми інтересами ми зв'язані, який внутрішній зміст у державі нашій хотіли б ми бачити, — аби тільки вона була дійсно вільною внутрі й незалежною наві та по власній волі цілого народу нашого про свої справи рішала.

По рефераті п. А. Жука, секретар Союзу п. І. Проць відчитав у цілості четвертий Універсал Української Центральної Ради, з дня 22. січня 1918 р., який публіка вислухала стоячи, а як коментар до нього — дві статті проф. М. Грушевського, написані безпосередньо по проголошенню Універсалу, п. н. „Українська самостійність і її історична необхідність“ та „Вогні й бурі“.

Дальшою точкою була промова члена Союзу д-ра Р. Перфецького, на тему єдності національної і соборної державності; Гарна по формі промова була замітна також що до змісту, порушуючи деякі актуальні питання нашого національно-політичного життя. Проголошення злуки Західної України з Великою Україною, яке відбулося в Києві так само 22. січня, тільки роком пізніше, виросло з елементарного змагання нашого народу до єдності. Перевести ту злуку мали Всеукраїнські Установчі Збори. До того часу оставати має в усій повноті державна суверенність Української Національної Ради ЗУНР. і в Бідлі, а в слід за цим запрошеною осягає повна державна самостійність Західно-Української Народньої Республіки. Дальші полі зложилися так, що життя обох частин єдиної в ідеї України пішло ріжкими дорогами й до практичного переведення злуки не могло прийти.

Останньою точкою був більший вірш О. Олеса, написаний шановним поетом з приводу свята. З умінням і відчуттям відчитаний проф. Крушельницьким вірш, зробив на публіку велике враження глибоким зрозумінням поетом положення на Україні перед п'ятьма роками і тепер переданого в сильних і яскравих поетичних образах.

... В кровавім морі і огні

І скраплені збудили...

Вітри і вихорі страшні

І в повітрі закутили...

Наведені строфи в приближенно передають зміст цілого вірша.

Не дивлячись на негодну пору дня (430 до 630 год. по полудні), коли робітники є при праці, а студенти на лекціях, публіки було досить, виключно інтелігенція і переважно Галичане, Аполітична фірма Союзу й безтенденційність свята, яке було внутрішнім, домашнім святом Товариства, дали змогу взяти в ній участь цілому рядови, вишначних галицько-українських громадян у приватнім парактері й тим сповнити свій національний обов'язок. За „Українським Прапором“.

НОВИНКИ.

— Інформація. Попередне (24) число нашого часопису сконфіскувала польська прокуратура за два місяці вступної статті п. з. „Не обманюйте себе!“, за цілість допису з „Гли-

XXI Львів, вул. Руська ч. 3, II. пов. 2-16

В полі мільярдери улюблення публіки, славна краса ЛІЯ МАРА

З друкарні Спілки „Діло“ Львів. Ринок ч. 10.